

פרוטוקול ישיבת מועצת עיר מיוחדת

לדיון בתקציב פיתוח לשנת 2016

שהתקיימה ביום 3.2.2016, כ"ד בשבט תשע"ו

נוכחים:

חברים:

עדי אלדר, יו"ר המועצה

מנחם טפר

רז יפה

רינה גרינברג

לימור מזור

דר' יוליה נוסבך

איתן וידר

רותם ינאי

ילנה לאה פסריוב

פנחס סורוקה

מנחם שיכל

עו"ד שלמה גבע

שולה מנחם

דוד מלכה

משה קונינסקי

רותם בז'רנו

רז טישלר

קורן נוימרק

אבי קוראיט

שולה כהן

ענת לנקסנר

כרמי שלום

דודו הדרי

איל רותם

אורנה יעקב

אלי שדה

אילנה שמר

על סדר היום:

אישור תקציב הפיתוח לשנת 2016.

ע. אלדר, יו"ר: אנחנו עוברים לישיבה מיוחדת על תקציב הפיתוח. אנחנו שומעים את יו"ר ועדת הכספים. בבקשה אבי.

א. קוראיט: התקיים דיון מקיף עם ועדת כספים על תקציב הפיתוח ל-2016. נשאלו שאלות, היה דיון באמת פורה ובהזדמנות הזאת גם אני רוצה להודות לכל צוות מינהל כספים על העבודה באמת הקשה שהם עושים, עושות דווקא, ולענת בראשם ואורנה שמנהלת את כל העניין הזה של תקציבי הפיתוח והתב"רים. המלצנו לאשר תקציב פיתוח על סך 16,6 מיליון ל-2016. זהו, זה בגדול.

ע. אלדר, יו"ר: אוקי. אני פותח את זה לדיון.

מ. קונינסקי: אני רוצה לחזור על כמה משפטים שציינתי בוועדה וחשוב לי שזה יכנס לפרוטוקול. קודם כל אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שהנושאים לתב"רים נבדקו בשיקול דעת ע"י ראשי המנהלים והתוכנית היא תוכנית שכנראה צריכים לעשות אותה ולבצע אותה.

ברם, יש לנו כמה השגות. השגה בסיסית וראשונה היא הנושא של תקציב תב"ר ובין תקציב שהוא רגיל. יש פה 91 סעיפים שמתוכם לפי ההבחנה שלנו 31 אינם תב"רים אלא דברים שהם לא פיתוח והם לא משהו שבהתאם לנהלים הוא מחייב תב"ר.

ואני מקריא בעצם את הנוהל: תקציב בלתי רגיל המכונה גם תקציב פיתוח כולל את הפעולות החד פעמיות הנוגעות לרכישת נכסים, פיתוח תשתיות, ולהבדיל מהתקציב הרגיל תקציב הפיתוח ככל שהוא חייב להיות רב שנתי, משום שאין הוא לתקופה.

אז קודם כל 31 מהסעיפים הם לא תב"רים, ואין פה תוכניות רב שנתיות. אנחנו רואים כל הזמן משהו שחוזר על עצמו. אנחנו לא מקבלים את כל ההסברים. נכון שהגיעו אנשים, נכון שהגיעו ראשי מנהלים, אבל עם כל הכבוד שהם מגיעים אני חושב שאנחנו צריכים לקבל, וגם ציינתי את זה בוועדה, דו"ח של התב"רים שהסתיימו בשנה קודמת, לראות מה מהם נוצל, מה לא, מה ממשיך. וגם התנצלו שזה לא הגיע ולא הוצג. זה אחד. אני קיבלתי את מה שנסגר.

ע. לנקסטר: קיבלת דו"ח תב"רים,

מ. קונינסקי: חבר'ה, באותו יום. זה לא נחשב. חבר'ה, באותו יום לקבל במייל לא נחשב. חבר'ה, יש חוק, החוק אומר תנו לי את זה בזמן.

ע. לנקסטר: ברגע שביקשת קיבלת. שלחתי שלושה ימים,

מ. קונינסקי: אפשר להמשיך? תודה. דבר נוסף זה הנושא של ההרכב של ההכנסות של התב"רים. 10 מיליון מבין 16 ומשהו הם הלוואות, ואנחנו באופן עקרוני מתנגדים לקחת עוד הלוואות. יש מספיק הלוואות בעירייה, אנחנו יודעים שאנחנו נכנסים לשנה לא פשוטה ואנחנו חושבים שזה יהיה בלתי אחראי להצביע על תקציב פיתוח שלוקחים 10 ומשהו מיליון שקל הלוואות.

ואני אומר עוד פעם צריך לעשות את כל הדברים, אבל השאלה אם זה הזמן הנכון, השאלה אם זה העיתוי הנכון ואני חושב אנחנו מציעים לנסות ולגרום פה לתעדוף ב-91 תחומים ולנסות לצמצם לפחות ב-50 אחוז את היקף התב"רים כדי שאנחנו נוכל להצטרף ולהצביע בעד. נכון לרגע זה כאשר לוקחים 10 מיליון אנחנו לא יכולים. אם זה יהיה סדר גודל של 4, 5 מיליון, בסדר. אנחנו לא יכולים כאשר לוקחים 10 מיליון להצטרף ולאשר תקציב. זה בלתי אחראי.

ע. אלדר, יו"ר: תודה משה. עוד מישהו רוצה לדבר?

ר. ינאי: יש טבלה נוספת שאישרנו והיא לא נמצאת כאן. טבלה שהובאה ממש בדקות האחרונות של הישיבה.

ע. לנקסטר: סגירת תב"רים, זה חלק מהפרוטוקול. זה הופץ לכולם.

ר. טישלר: שני דברים בנוסף למה שמשה פה אמר. קודם כל במסגרת הסעיפים פה, יש פה מספר סעיפים, אני לא זוכר בדיוק כמה, אבל מספר סעיפים שהם שייכים ליחידות הסמך.

מבחינתי כשמופיע סעיף כזה בתקציב הפיתוח של העירייה עבור יחידות סמך, זה מבחינתי כמו הלוואה נוספת שאנחנו נותנים להם. אז השאלה אם זה נכון, לא נכון. האם זה לא חלק מהתקציבים שכבר אישרנו לזה, האם זה בנוסף.

זאת אומרת כשמסתכלים על כל המערכת כולה, יש פה הלוואות נוספות ליחידות סמך, תמיכות נוספות, תקרא לזה איך שאתה רוצה, זה לא משנה, בסוף ליחידת סמך כמו הלוואה, או לא הלוואה, סליחה, זה תקציב נוסף. זה דבר אחד.

דבר שני, המספרים פה הם מספרים גבוהים. זאת אומרת יכול להיות שאתם שולטים במספרים וכל מחלקה יודעים כמה זה כל דבר, כל ראש מנהל יודע. אנחנו בטח כחברי מועצה, ואני חושב שגם במסגרת ועדת הכספים זה לא היה ככה. אם אני טועה אני מתנצל כבר, אין פה איזשהו דריל דאון שאומר תקשיבו, התקציב הזה הוא 1, 2, 3 נובע מ-1, 2, 3 דברים כאלה.

אי אפשר לאשר מספרים מלמעלה רק. זאת אומרת יכול להיות שמועצת העיר צריכה לאשר מספרים מלמעלה אבל אחרי שועדת הכספים הבינה, ואם משה פה אומר שזה לא היה דריל דאון שם,

א. קוראיט: ניתנו תשובות לשאלות. רותם שאל שאלות לגבי תקציבי ספורט, אמר תגידו לי. אבל אני יודע שפיתוח,

ר. טישלר: וזה דבר שהוא לא נכון. מה גם שהדברים פה, יש פה במקומות מסוימים תקציבים מאוד מאוד גדולים, וכשלא מסתכלים בצורה רב שנתית זה בעייתי כי כל פעם אנחנו מאשרים טיפין טיפין וכל פעם או שחורגים או שלא, לא משנה, אבל לא מסתכלים בצורה מערכתית. זהו.

ר. בז'רנו: אני הייתי שמח אם היה בצד איזושהי עמודה שאומרת איזה מנהל מטפל באותו סעיף, שנבין פחות או יותר עם מי אנחנו צריכים לתקשר כדי לשאול שאלות לאן זה הולך.

ויש סעיף אחד שאני לא מבין אותו, שיקום מנהלת עסקים. מה קרה למנהלת שצריך לשקם אותה?

מ. קונינסקי: שיקום זה אומר שצריך עכשיו לעשות תשתיות שמה, זה שיקום.

ר. בז'רנו: את מה אנחנו משקמים? את האנשים, את המבנה? מה אנחנו משקמים שמה?



ע. אלדר, יו"ר: טוב. רינה יצאה, היא תענה לכם. אבל תראו, התקיים דיון ארוך וממצה בועדת הכספים. אני לא מתכוון לפתוח את זה מחדש. אנחנו ניגש להצבעה על התקציב, ואני מבקש מי שבעד תקציב הפיתוח כפי שועדת הכספים הגישה לעירייה ירים את ידו.

מ. קונינסקי: אפשר לתת עוד הצעה?

ע. אלדר, יו"ר: לא, עכשיו אנחנו בהצבעה. סליחה משה. אוקי. מי נגד? נגד. תקציב הפיתוח עבר. תודה. הישיבה ננעלה.

סוף הישיבה